



Consiliul etic

Consiliul Clinic de Urgență pentru Copii
"M.S. CURIE" 7
Str. Constantin Brâncoveanu nr. 20, Sect. 4, București
Sector 4
Tel: 021.460.30.26
Fax: 021.460.12.80
Anul: 2019



APPROBAT
Manager,
Daniel Ciprian Dumitru Buzatu

MINISTERUL SĂMĂȚĂȚII
Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii
"M.S. CURIE" BUCUREȘTI
B-dul Constantin Brâncoveanu, Nr. 20
Sector 4, București, Cod poștal 78534
Telefon: 021.460.30.26, Fax: 021.460.12.80
Email: spt4@mscurie.ro, Web site: www.mscurie.ro

Anuar etic 2019

Nr. crt.	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea speței in cauza	Modalitatea de solutionare a speței in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita	Observatii
1	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii "M.S.CURIE"	Hot nr. 1 din 17.01. 2019	Consiliul etic analizeaza in sedinta din data de 17.01.2019 urmatoarele documente: Analiza rezultatelor chestionarelor de evaluare a mecanismelor de feedback al pacientului in anul 2018, raportarea activitatii Consiliului etic al Spitalului la data de 31.12.2018, Analiza activitatii consiliului etic in anul 2018 si Anuarul etic 2018	Consiliul etic hotaraste afisarea pe site-ul institutiei a urmatoarelor documente analizate.	OMS 1502/2016	

Nr. crt.	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita	Observatii
2	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr. 1 din 17.01.2019	Sesizare decembrie 2018. Dl. V.C. reclama ca a asteptat cu fiul la Unitatea de Primiri Urgente 7 ore pentru consultatie si dansul spune : „Nu este posibil asa ceva in Bucuresti, in anul 2018, indiferent cate urgente si medici putini sunt pe tura respectiva... ”	Consiliul etic a solicitat un punct de vedere medicului sef de la Unitatea de Primiri Urgente, care a raspuns si a semnalat ca in aceea zi s-au prezentat la UPU 243 pacienti, la un nr. de 3 medici/tura. Dl. V.C. nu reclama actul medical ci numai timpul de asteptare. Consiliul etic constatat din sesizarea d-lui V.C ca acesta nu a semnalat aspecte etice ci numai de natura organizatorica si va inainta conducerii unitatii sesizarea pentru a analiza posibilitatea suplimentarii numarului de cadre medicale.	Legea organizare UPU Ordin 1706/2007 Ordin 48/2009	
3	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr. 1 din 17.01.2019	D-na H.O. a fost internata cu copilul dumeaiei intr-o sectie a spitalului si reclama „grave nereguli” : conditii hotelier improprii, nu se respecta programul de vizita, se vand lucruri in sectie de diverse persoane si spune d-na H.O.: „Toata lumea, de la asistente la unii doctori, se poarta foarte urat cu persoanele de etnie roma”.	Sesizare decembrie 2018. Din punctele de vedere expuse de firma de paza si medicul sef de sectie se constata ca problemele semnalate nu reflecta aspecte de natura etica, ci numai de natura administrativa. Consiliul etic a trimis sesizarea spre analiza comitetului director.	Codul de conduita profesionala si de etica al Spitalului , Regulamentul intern	

Nr. crt.	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea speței in cauza	Modalitatea de solutieare a speței in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita	Observatii
4	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz / PV nr. 1 din 17.01.2019	D-na B.M.J. a fost internata cu copilul intr-o sectie a spitalului si dupa ce a fost tratata in orasul de domiciliu pentru aceeași problema medicala, fara rezultate. D-na nu este multumita de rezultatele analizelor de laborator si asistenta medicala si spune „refac analizele la cel mai bun laborator” iar daca se constata alt rezultat va scrie la „televiziuni , OPC, Drepturile omului, colegiul medicilor”	Consiliul etic analizeaza raspunsurile solicitate medicului curant si medicului sef de sectie care din datele clinice și paraclinice efectuate pe durata spitalizării, au decis reevaluarea pacientei în clinica unde a fost internata la o data stabilita, pentru un diagnostic de certitudine (conform recomandărilor ce reies din scrisoarea medicală) În funcție de rezultate se va decide atitudinea terapeutică ulterioară. Medicul curant spune ca pe toata perioada internarii comunicarea cu d-na B.M.J. a fost dificila si a avut un comportament neadevrat fata de personalul medical.	Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, Art. 219, lit f).	
5	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr. 2 din 26.02.2019	DI. A.D. scrie pe site-ul spitalului ca In spital „se ia spaga” pentru toate serviciile care trebuie sa fie gratuite.	Avand in vedere ca sesizarea este generala, juristul institutiei a solicitat d-lui A.D. sa comunice in ce sectie a fost internat pentru se face cercetari in aceea sectie/compartiment. DI. A.D. nu a raspuns, iar Consiliul etic nu a mai dat curs sesizarii deoarece nu avea la dispozitie date concrete referitoare la sesizare.		

Nr. crt.	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea speței in cauza	Modalitatea de solutionare a speței in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita	Observatii
6	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz/ PV nr. 3 din 28.03.2019	<p>D-na dr. T.R.N. sesizeaza situatia petrecuta pe parcursul unei garzi cand a popus internarea unui minor doctorului S.M.M. D-na Dr. dr. T.R.N. spune ca a fost jignita de dr. S.M.M. de fata si cu alte persoane, acesta consideran ca nu se impune internarea minorului. La indicatiile dr. S.M.M. minorul a fost trimis acasa, nu a fost internat.</p>	<p>Coroborand datele din sesizarea d-nei dr. T.R.N., cu datele din Fisa de prezentare a pacientului si declaratiile persoanelor care au fost martore la discutia dintre cei 2 medici si punctul de vedere al dr. S.M.M., Consiliul etic considera ca dr. S.M.M. a incalcat codul de etica si conduita profesionala si i se acorda aviz de etica negativ, nefavorabil.</p>	<p>Art.10, 21, din Codul de deontologie medicala si art. 25 din Codul de etica si conduita profesionala al Spitalului.</p>	

Nr. crt.	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulamente de organizare si functionare, codul de conduita	Observatii
7	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz/ PV nr. 5 din 14.05.2019	<p>D-na. G.A. sesizeaza ca fiica dansei a fost consultata de seful sectiei N., 1 s-a efectuat o ecografie si a fost trimisa acasa cu recomandari de tratament. D-na G.A. spune ca a primit si un buletin de analize care in realitate nu au fost efectuate fiicei dumneaei. D-na G.A. este nemultumita si de comunicarea cu seful sectiei N. in timpul consultatiei fiicei.</p>	<p>Coroborand datele din sesizarea d-nei G.A. cu punctul de vedere al sefului sectiei N., FOCG si scrisoarea medicala a pacientei, Consiliul etic constata ca analizele medicale care au fost trimise d-nei G.A. apartineau altei paciente, care avea acelasi nume de familie si prenume cu fiica d-nei G.A., ambele paciente avand 2 prenume si numai al doilea prenume era diferit. A ceasta pacienta s-a internat in aceeasi zi cu fiica d-nei G.A. Consiliul etic a constatat ca s-a efectuat o eroare materiala la redactarea scrisorii medicale, avand in vedere coincidenta numelui pacientelor, dar care nu a influentat in nici un fel diagnosticul sau atitudinea terapeutica recomandata fiicei d-nei G.A. Consiliul etic a recomandat sefului sectiei N sa instruiasca personalul din subordine ca acestia sa efectueze identificarea pacientilor dupa mai multe criterii, pentru a se evita astfel de incidente. Consiliul etic constata ca nu s-au intrunit elementele unui incident de etica medicala. Consiliul etic acorda aviz de etica pozitiv, favorabil sefului sectiei N, cu recomandari de intocmire a documentelor medicale cu mai multa responsabilitate, pentru a nu incalca drepturile pacientului privind confidentialitatea.</p>	<p>legea 46/2003, art. 21, ROF spital, art. 21, 23, Codul de etica si conduita al spitalului, art. 17,</p>	

Nr. crt.	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutieare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita	Observatii
8	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz/ PV nr. 6 din 07.06.2019	D-na D.E., salariatata la un compartiment TESA, sesizeaza neintelegeri cu unii colegi din colectiv si nemultumiri fata de sefa de echipa care spune dumneaei ca o forteaza sa semneze in procesul verbal de predare schimb pentru un incident intamplat cu colega V.L. Deaemenea aduce acuzaatii ca seful compartimentului T.C. stie de neintelegerile din colectiv dar nu a luat masuri de aplanare a acestora.	Consiliul etic a solicitat copia procesului verbal de la care a pornit sesizarea d-nei D.E. si a solicitat puncte de vedere sefului compartimentului T.C, sefei de ecipa M.E. si salariatelor: S.A., G.F., A.M. pe care d-na D.E. le-a mentionat In sesizare cu diverse aspecte. Au fost invitati la sedinta toti salariatii de mai sus pentru sustinerea punctelor de vedere. In urma analizei sesizarii d-nei D.E. si punctelor de vedere ale celor implicati, Consiliul etic considera ca s-au incalcat normele de etica de urmatoarele persoane: D.E., V.L. si A.M. carora le acorda aviz de etica negativ, nefavorabil. Salariatelor: M.E. S.A. si G.F. le transmite recomandari privind respectarea codului de etica si conduita profesionala si regulamentului intern. Deasemenea, sefului compartimetului i se face recomandari privind reinstruirea personalului din subordine cu prevederile regulamentului intern, Codul de etica si conduita profesionala. Consiliul etic constata ca in sesizarea d-nei D.E. sunt aspecte care sunt de competenta Comisiei de Disciplina si transmite acestei comisii propunerea de analiza a sesizarii d-nei D.E.	Codul de conduita si etica al spitalului, art. 12, regulamentul intern, art 3, alin(1), lit a)-K).	

Nr. crt.	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita	Observatii
9	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz/ PV nr. 7 din 03.07.2019	<p>D-na I.P. sesizeaza ca s-a prezentat conform programarii cu minorul I.I. pentru consultatie la d-na dr. D.G. D-na I.P. sesizeaza ca deoarece copilul plangea, d-na dr. a invitat-o sa stepte pe hol pana se linisteste copilul. D-na dr. a propus sa se dea copilul pentru a realiza investigatia dar d-na I.P. nu a fost de acord. Dupa ore de asteptare, d-na I.P. a mers la managerul unitatii pentru a sesiza situatia. A fost trimisa la un alt medic care a efectuat investigatia copilului. D-na I.P. considera ca „ nu exista preocupare fata de pacienti , mai ales cand acestia sunt copii”</p>	<p>Coroborand ddatele din sesizarea d-nei I.P. cu punctul de vedere al d-nei dr. D.G. consiliul etic constata ca d-na I.P. nu a fost cooperanta cu cadrele medicale pentru asigurarea starii de liniste necesara realizarii investigatiei, medicul, asistenta si medicii rezidenti incercand sa calmeze copilul fara rezultat. D-na dr. D.G. i-a propus d-nei I.P. sedarea copilului sau reprogramarea investigatiei, ambele propuneri refuzate de d-na I.P. D-na dr. spune ca d-na I.P. a avut o atitudine recalcitranta la toate propunerile dumneaei. Consiliul etic considera ca d-na dr. D.G. a respectat protocoloalele medicale, nu a incalcat drepturile pacientului si nu a conditionat actul medical cum d-na I.P. a bifat in sesizare. Consiliul etic acorda aviz de etica pozitiv, favorabil, d-nei dr. D.G.</p>		

Nr. crt.	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita	Observatii
10	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr. 7 din 03.07.2019	D-na V.A. este nemultumita de asistenta medicala acordata fiului dansei in sectia P. unde a fost internata, precum si conditiile hoteliere si de curatenie si programul de vizita de duminica.	Coroborand datele din sesizarea d-nei V.A. si punctul de vedere al sefului sectiei I.M., cu raspunsul firmei de paza si FOCC pacientului, consiliul etic constata ca nu au fost incalcate aspectele etice, ca pacientul a fost tratat conform protocoalelor in vigoare, iar aspectele legate de curatenie si conditii hoteliere nu tin de competenta consiliului etic. medicul sef de sectie a spus ca va lua masuri privind aspectele de curatenie din sectie, reinstruind personalul auxiliar.	Regulament intern. Protocoale curatenie	
11	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	Aviz consultativ/ PV nr. 8 din 15.07.2019	D-na dr. R.A.M. solicita aviz consultativ pentru efectuarea unui studiu pentru lucrarea de doctorat	Consiliul etic analizeaza solicitarea d-nei dr. R.A.M. si emite aviz consultativ pozitiv-favorabil pentru intocmirea unui studiu pentru lucrarea de doctorat, cu respectarea urmatoarelor acte normative: Legea 95/2006, art. 167, alin (1), art. 89 GDPR.	Legea 95/2006, art. 167, alin (1), art. 89 GDPR.	

Nr. crt.	Judet	Denumirea SPITALULUI	Tipul si numarul documentului (Aviz/Hotarare)	Prezentarea spetei in cauza	Modalitatea de solutionare a spetei in cauza	Motivatia deciziei respective (baza legala, regulament de organizare si functionare, codul de conduita	Observatii
12	Bucuresti	Spitalul Clinic de Urgenta pentru Copii „M.S.CURIE”	PV nr. 11 din 16.11.2019	D-na T.A. sesizeaza ca a fost cu copilul la UPU si a fost trimisa in ambulatoriu de specialitate pentru consultatii. In ambulatoriu d-na. dr. O.C. i-a prescris un set de analize copilului pe care d-na T.A. reclama ca atrebut sa le plateasca.	Coroborand datele din sesizarea d-nei T.A. cu punctul de vedere al d-nei dr. O.C., raspunsul medicului sef de la UPU si anexa 13 la contractul cadru incheiat cu CASMB pentru anul 2019, Consiliul etic constata ca d-na dr. O.C., a respectat protocoalele si procedurile in vigoare, a acordat asistenta medicala pacientului iar analizele prescrise nu se inscriu pe lista de gratuitati daca pacientul nu prezinta trimitere de la medicul de familie. Consiliul etic acorda aviz de etica pozitiv, favorabil d-nei dr. O.C.	OMS 443/2019, anexa 13 la contractul cadru incheiat cu CASMB pentru anul 2019	

Presedintele Consiliu etic,
Dr. Sirbu Cristian Șerbanică



Secretar Consiliu etic,
Ing. Ghimpu Carmen